



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti č. 6

Podľa § 40 ods. 14 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Predmet zákazky:	„DP Lietavská Lúčka-Žilina, I. etapa“
Druh zákazky:	Nadlimitná zákazka podľa § 66 ods. 7 písm. b) Zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Označenie vo Vestníku:	Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 228/2024 zo dňa 22.11.2024 pod ozn. 713993 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 232/2024 dňa 25.11.2024 pod ozn. 28883 - MSP.
Dátum:	25.08.2025
Miesto:	Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava

a) Zoznam členov komisie:

s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Pavel Šulovský - predseda komisie
Ing. Jana Čúzyová - člen komisie
Ing. Stanislava Hajdony - člen komisie

bez práva vyhodnocovať ponuky:

Dipl. Ing. Peter Kašša - člen komisie
Mgr. Matúš Bocko - člen komisie
Mgr. Martin Jurč - člen komisie
Ing. Antónia Minárová - člen komisie
Mgr. Erik Weiss - člen komisie
Barbora Lajková - člen komisie
Mgr. Jana Jantošová - člen komisie
Mgr. Daniela Andrejková, PhD. - člen komisie



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

Poradové číslo ponuky	Obchodné meno uchádzača, sídlo uchádzača, IČO
1.	„Skupina dodávateľov“ Hlavný člen: Eurovia SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 31 651 518 Člen 2: EUROVIA CZ, a.s., U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00, Praha, ČR, IČO: 45274924, oprávnená podnikat' na území SR prostredníctvom organizačnej zložky EUROVIA CZ a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 45 274 924 Člen 3: SMS a.s., Partizánska cesta 91, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 727 951
2.	STRABAG s.r.o., Mlynské nivy 61/A, 825 18 Bratislava, IČO: 17 317 282
3.	„Združenie DP Lietavská Lúčka-Žilina“ Hlavný člen: Metrostav DS a.s., Košická 17180/49, 821 08 Bratislava, IČO: 46 120 602 Člen 2: VÁHOSTAV a.s., Priemyselná 6, 821 09 Bratislava, IČO: 31 356 648
4.	Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava, IČO: 31 333 320
5.	„Združenie DP Lietavská Lúčka-VAKORP-M-SILNICE SK – NOVOTNY.IS“ Hlavný člen: VIAKORP, s.r.o., Nad mlynom 10388/1, Zvolen 960 01, IČO: 50 228 455 Člen 2: M-SILNICE SK s.r.o., Kysucká cesta 3, 010 61 Žilina, IČO: 36 833 380 Člen 3: NOVOTNY.IS s.r.o., Fedora Ruppeldta 1294/12, Žilina 010 01, IČO: 56 679 271
6.	„SwietSR-SwietČR-LL“ Hlavný člen: Swietelsky-Slovakia spol. s r.o., spoločnosť s ručením obmedzeným, Mokráň záhon 4, 821 04 Bratislava Člen 2: SWIETELSKY stavební s.r.o., spoločnosť s ručením obmedzeným, Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČO: 48 035 599

c) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Nebolo uplatnené

d) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Nebolo uplatnené

e) Poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

Poradie uchádzačov:

Poradové číslo ponuky	Obchodné meno uchádzača, sídlo uchádzača, IČO	Návrh na plnenie kritéria: Navrhovaná cena za celý predmet zákazky v EUR bez DPH
1.	Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava, IČO: 31 333 320	52 740 730,20
2.	„Združenie DP Lietavská Lúčka-VAKORP-M-SILNICE SK – NOVOTNY.IS“ Hlavný člen: VIAKORP, s.r.o., Nad mlynom 10388/1, Zvolen 960 01, IČO: 50 228 455 Člen 2: M-SILNICE SK s.r.o., Kysucká cesta 3, 010 61 Žilina, IČO: 36 833 380 Člen 3: NOVOTNY.IS s.r.o., Fedora Ruppeldta 1294/12, Žilina 010 01, IČO: 56 679 271	58 761 948,64
3.	„Združenie DP Lietavská Lúčka-Žilina“ Hlavný člen: Metrostav DS a.s., Košická 17180/49, 821 08 Bratislava, IČO: 46 120 602 Člen 2: VÁHOSTAV a.s., Priemyselná 6, 821 09 Bratislava, IČO: 31 356 648	59 505 311,81
4.	„Skupina dodávateľov“ Hlavný člen: Eurovia SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 31 651 518 Člen 2: EUROVIA CZ, a.s., U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00, Praha, ČR, IČO: 45274924, oprávnená podnikat' na území SR prostredníctvom organizačnej zložky EUROVIA CZ a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 45 274 924 Člen 3: SMS a.s., Partizánska cesta 91, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 727 951	61 884 859,55



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

5.	STRABAG s.r.o., Mlynské nivy 61/A, 825 18 Bratislava, IČO: 17 317 282	63 977 152,68
6.	„SwietSR-SwietČR-LL“ Hlavný člen: Swietelsky-Slovakia spol. s.r.o., spoločnosť s ručením obmedzeným, Mokráň záhon 4, 821 04 Bratislava Člen 2: SWIETELSKY stavební s.r.o., spoločnosť s ručením obmedzeným, Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČO: 48 035 599	64 719 892,50

1.

Komisia na zasadnutí 25.08.2025 vyhodnotila interné preskúmanie referencie navrhovaného kľúčového odborníka na pozíciu **hlavný stavbyvedúci/zástupcu hlavného stavbyvedúceho**, zároveň komisia vyhodnotila odpoveď uchádzača Doprastav a.s. (ďalej len „uchádzač“) na Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov č. 6 zo dňa 11.08.2025.

Na základe interného preverenia referencie predloženej v referenčnom liste k stavbe D1 Hričovské Podhradie – Lietavská Lúčka za kľúčového odborníka navrhovaného na pozíciu **hlavný stavbyvedúci/zástupcu hlavného stavbyvedúceho**, komisia požiadala uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov č. 6 v znení „...ako má komisia chápať interné menovanie od uchádzača pre navrhovaného kľúčového odborníka na stavbe D1 Hričovské Podhradie – Lietavská Lúčka vzhľadom na prílohu (k) – Doklady o vzdelaní a odbornej praxi riaditeľa stavby-predstaviteľa Zhotoviteľa hlavného inžiniera projektu, projektanta na tunely, projektanta na mosty, hlavného stavbyvedúceho, stavbyvedúceho na mosty, stavbyvedúceho na tunely Zmluvy ZM/2013/0456 a tiež vzhľadom na Organizačnú schému aktualizovanú v mesačných správach Zhotoviteľa stavby D1 Hričovské Podhradie – Lietavská Lúčka.

Uchádzač doručil odpoveď na Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov č. 6, v ktorej uviedol, že interné menovanie pre navrhovaného kľúčového odborníka na stavbe D1 Hričovské Podhradie – Lietavská Lúčka nesúvisí s Organizačnou štruktúrou Zhotoviteľa danej stavby ani s kľúčovými odborníkmi zazmluvnenými v Zmluve o Dielo, uchádzač deklaroval, že toto menovanie je potrebné chápať ako menovanie pracovníka zodpovedného za riadenie projektu v rámci organizačnej štruktúry spoločnosti, predmetné menovanie bolo platné počas celej lehoty výstavby projektu. Uchádzač v odpovedi zároveň uviedol, že ním navrhovaný kľúčový odborník na pozíciu **hlavný stavbyvedúci/zástupcu hlavného stavbyvedúceho** výraznou mierou prekračuje verejným obstarávateľom stanovenú minimálnu požadovanú úroveň štandardov. Uchádzač sa v odpovedi odkazuje na Rozhodnutia Predsedu ÚVO č. 8403-9000/2025 zo dňa 18.07.2025, Rozhodnutie ÚVO č. 4592-6000/2017-ODI zo dňa 24.07.2017, Rozhodnutie ÚVO č. 8921-16000/2025 zo dňa 26.06.2025.



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

Komisia si preštudovala jednotlivé Rozhodnutia, najmä Rozhodnutie č. 8403-9000/2025, v ktorom predseda ÚVO v prípade vylúčenia uchádzača z verejnej súťaže za nesplnenie referencie uvádza konkrétne v bode 59 Rozhodnutia, cit.: „...proces vyhodnocovania splnenia podmienok účasti zo strany uchádzačov by nemal byť len formálny, ale mal by v ňom byť zachovaný aj materiálny prvok v tom zmysle, či konkrétny uchádzač spĺňa minimálnu úroveň štandardov vymedzenú v súťažných podkladoch. V procese vyhodnocovania podmienok účasti sa totiž rozhoduje o zásadnom aspekte verejného obstarávania, a to o tom, či a koľko uchádzačov dostatočne spôsobilých na realizáciu zákazky bude o jej získanie súťažiť. Preto je dôležité, aby verejní obstarávatelia riadne vyhodnotili a zdokumentovali tento priebeh tak, aby neskôr nevznikali otázky, či subjekt, ktorý bol označený za spĺňajúceho všetky podmienky účasti, ich v skutočnosti nespĺňal, a contrario, či subjekt, ktorý bol označený za nespĺňajúceho podmienky účasti, ich v skutočnosti spĺňal.“

V bode 61 predmetného Rozhodnutia Predseda Úradu upozorňuje, cit.: „... ak sa už verejný obstarávateľ/obstarávateľ rozhodne využiť možnosť požiadať niektorého z uchádzačov o dodatočné vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, tak je povinný predmetnú žiadosť koncipovať zrozumiteľne a transparentne.“

V zmysle Rozhodnutia ÚVO č. 7776-6000/2022-OD zo dňa 16.06.2022, cit:

„Úrad konštatuje, že povinnosťou verejného obstarávateľa je koncipovať žiadosť o vysvetlenie resp. doplnenie predložených dokladov tak, aby z nej bolo jasné a zrozumiteľné, čo a ako požaduje verejný obstarávateľ vysvetliť, doplniť (predložiť). Podľa úradu však uvedenej povinnosti verejného obstarávateľa musí zároveň zodpovedať povinnosť uchádzača na takto (jednoznačne) koncipovanú žiadosť o vysvetlenie/doplnenie predložených dokladov riadne odpovedať tak, aby mohol byť naplnený účel inštitútu vysvetľovania. Pokiaľ je teda žiadosť o vysvetlenie/doplnenie jednoznačne formulovaná, tzn. uchádzačovi je z tejto žiadosti zrejmé čo požaduje verejný obstarávateľ vysvetliť (a tiež akým spôsobom ich požaduje vysvetliť), uchádzači by mali taktiež vysvetleniu takejto žiadosti venovať náležitú pozornosť a odpovedať na ňu riadne, t. j. v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa uvedenými v tejto žiadosti.“

V bode 68 Rozhodnutia č. 8403-9000/2025 zo dňa 18.07.2025 sa uvádza cit.: „ Podľa názoru predsedu úradu obmedziť sa pri vylúčení uchádzača z verejného obstarávania iba na to, čo je uvedené vo faktúre bez toho, aby sa verejný obstarávateľ zaoberal skutočným charakterom plnenia, ktoré bolo fakturované, je nedostatočné a založené na nedôsledne zistenom skutkovom stave.“

V bode 69 Rozhodnutia č. 8403-9000/2025 zo dňa 18.07.2025 sa uvádza cit.: „ Ak teda celý spor medzi navrhovateľom a kontrolovaným de facto pozostáva v otázke, či navrhovateľ v Referencii č. 1 skutočne realizoval služby technickej podpory a/alebo údržby informačného systému v požadovanom rozsahu tak, ako deklaroval v ponuke, pričom kontrolovaný svoje závery vyúsťujúce do vylúčenia navrhovateľa podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní opiera iba o skutočnosť, že v opise sporných faktúr je obsiahnuté slovné spojenie „služby rozvoja“ alebo podobné, a preto tieto vyčleňuje z celkovej preukázanej hodnoty realizovaných služieb, predsedovi úradu v danom prípade abscentuje skúmanie materiálnej náplne činností poskytnutých v rámci Referencie č. 1 zo strany kontrolovaného,“



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

V bode 72 Rozhodnutia č. 8403-9000/2025 zo dňa 18.07.2025 sa uvádza cit.: „*Pokiaľ teda ide o otázku nastolenú predsedom úradu v bode 58 tohto rozhodnutia pod písm. a), predseda úradu má za to, že ak kontrolovaný identifikoval nejaké informácie, ktoré vyvolávali pochybnosť, či sa všetky navrhovateľom predložené faktúry v rámci Referencie č. 1 týkali služieb technickej podpory a/alebo údržby informačného systému, mal sa pokúsiť zabezpečiť, resp. vyžiadať si od navrhovateľa taký dôkaz, ktorý má väčšiu váhu ako informácie, na základe ktorých túto pochybnosť založil. (...)*“

Aby sa odstránili pochybnosti o správnosti navrhovateľom deklarovanej informácie, že v rozhodnom období poskytol služby technickej podpory a/alebo údržby informačného systému v hodnote viac ako 2 089 000 EUR bez DPH,

kontrolovaný mal v žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní uviesť, aký štandard považuje za relevantný na vyvrátenie tejto pochybnosti.“

V bode 75 Rozhodnutia č. 8403-9000/2025 zo dňa 18.07.2025 sa uvádza cit.: „*Nad rámec uvedeného má predseda úradu aj za to, že kontrolovaný sa v rámci posudzovania splnenia podmienok účasti riadne nevenoval charakteru plnení, ktoré sa viažu k navrhovateľom predloženým faktúram v rámci Referencie č. 1. (...)*“

Z rozhodovacej činnosti Súdneho dvora EÚ vyplýva, že princíp proporcionality ako relatívne nový inštitút začlenený medzi základné princípy verejného obstarávania má predstavovať požiadavku na primerané aplikovanie inštitútov zákona, napríklad pri nejasnostiach ponuky by verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nemal automaticky ponuku vylúčiť, ale mal by požiadať o vysvetlenie nezrovnalostí a až na základe presvedčivo zisteného skutkového stavu by mal rozhodnúť o vylúčení alebo nevylúčení ponuky.“

Komisia ďalej na zasadnutí prerokovala aj Rozhodnutie ÚVO č. 8921-16000/2025 zo dňa 26.06.2025, v ktorom v bode 133 Úrad uvádza, že skúsenosti sa vyhodnocujú podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO a podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO sa vyhodnocuje odborná spôsobilosť personálnych kapacít uchádzača a Rozhodnutie č. 10552-16000/2025 zo dňa 07.08.2025, v ktorom v bode 167 Úrad uviedol cit.: „*Úrad k tvrdeniam navrhovateľa, že zmluvný alebo zodpovednostný vzťah nepreukazuje odborný výkon stavebných prác, na ktorý sa podmienka technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti viaže a že kontrolovaný nesprávne stotožňuje takýto vzťah medzi ním a úspešným uchádzačom pri realizácii referenčného projektu s údajom o odbornej praxi osoby, ktorá má byť použitá na účely plnenia zmluvy podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, uvádza, že v tomto prípade kontrolovaný nevyhodnocuje skúsenosť uchádzača podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. priamu účasť/podiel uchádzača na projekte, ale vyhodnocuje odbornú spôsobilosť personálnych kapacít uchádzača podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.“*

Komisia sa na zasadnutí ďalej zaoberala aj druhým projektom predloženým v Referenčnom liste za navrhovaného kľúčového odborníka na pozíciu **hlavný stavbyvedúci/zástupcu hlavného stavbyvedúceho** a to konkrétne projektom D1 Sverepec-Vrtižer, 1. úsek km 0,000-4,900. Uchádzač uviedol v Referenčnom liste za navrhovaného kľúčového odborníka, že bol na danom projekte na pozícii „*Riaditeľ stavby/Predstavitel' Zhotoviteľa*“ počas celej Lehoty výstavby. Komisia zistila z Oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania z Vestníka EÚ č. 2008/S 73-098515 zo dňa 15.04.2008 a Vestníka č. 78 zo dňa 22.04.2008 pod ozn. 01842-MSP v časti Technická a odborná spôsobilosť, že za kľúčových odborníkov na stavbe boli považovaní: **vedúci stavby, zástupca vedúceho stavby**, pracovník zodpovedný za kontrolu kvality, geodet, mostný špecialista, geotechnik.



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

Z vyššie uvedeného vyplýva komisii skutočnosť, že na danej stavbe nebola požiadavka podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO pre pozíciu „Riaditeľ stavby-Predstaviteľ Zhotoviteľa“ alebo „Hlavný stavbyvedúci-zástupca hlavného stavbyvedúceho“. Požiadavkou na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti kľúčových odborníkov bolo preukázanie kvalifikácie na vykonanie stavebných prác rovnakého alebo obdobného charakteru, preukázanie 10 rokov odbornej praxe a 5 rokov v rovnakej alebo obdobnej funkcii.

Komisiou vyhodnocovaný kľúčový odborník disponuje osvedčením SKSI na výkon stavbyvedúceho s odborným zameraním Inžinierske stavby-dopravné stavby vydaným 30.08.2001.

Komisia vyhodnotila, že navrhovaný kľúčový odborník aj týmto projektom spĺňa požadovanú minimálnu úroveň štandardov, nakoľko bol na pozícii vedúci stavby, ktorá nerozlišovala pozíciu Riaditeľa stavby a Hlavného stavbyvedúceho ale ju kumulovala.

Nakoľko projekt D1 Sverepec-Vrtižer, 1. úsek km 0,000-4,900 je už starší projekt, kde archivácia dokumentácie bola ukončená k 31.08.2020, komisia už nemá možnosť overenia všetkých údajov z Referenčného listu predloženého uchádzačom za navrhovaného kľúčového odborníka ale zároveň komisia ani nedisponuje pochybnosťami o pravdivosti uvedených údajov.

Komisia sa na zasadnutí rozhodla hlasovať o prijatí ponuky uchádzača a akceptovaní odpovedí na Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie dokladov č. 5 a 6. Všetci traja prítomní hodnotiaci členovia boli za prijatie ponuky vyhodnocovaného uchádzača, zároveň nikto z prítomných členov hodnotiacich+nehodnotiacich nebol proti a nevzniesol námietku proti prijatiu ponuky vyhodnocovaného uchádzača.

Komisia sa na základe všetkých skutočností uvedených v tejto Zápisnici uzniesla na prijatí ponuky vyhodnocovaného uchádzača.

f) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Členovia komisie nemali výhrady k zápisnici.

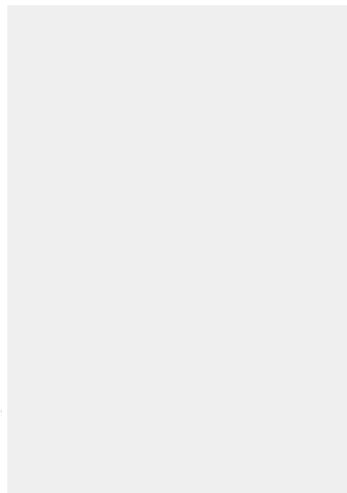
Podpisy členov komisie:

s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Pavel Šulovský	-	predseda komisie
Ing. Jana Čúzyová	-	člen komisie
Ing. Stanislava Hajdony	-	člen komisie

bez práva vyhodnocovať ponuky:

Dipl. Ing. Peter Kašša	-	člen komisie
Mgr. Matúš Bocko	-	člen komisie
Mgr. Martin Jurč	-	člen komisie
Ing. Antónia Minárová	-	člen komisie





Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

Mgr. Erik Weiss	-	člen komisie
Barbora Lajková	-	člen komisie
Mgr. Jana Jantošová	-	člen komisie
Mgr. Daniela Andrejková	-	člen komisie

